

Notat:

Beregninger af de økonomiske effekter ved reduceret foderspild i økologisk svineproduktion

Af Kristian Knage-Drangsfeldt, SEGES Økologi Innovation

Der er blevet udviklet 4 regneark som kan bruges af de økologiske landmænd, så de kender konsekvenserne af deres investeringer. I alle ark kan landmanden bruge sine egne tal. Hvilket gør regnearkene velegnet til beslutningsstøtte, når der overvejes nye investeringer.

Der er vist et eksempel på regnearket for Præcis fodring.

Præcis fodring - reducerer spild

Indtastning	
Diegivende - Foderforbrug pr. årso FEsv	1.170
Forventet reduktion af foderspild: FEsv	250
Pris pr FEsv Sofoder - Diegivende	3,4
Forventet investeringsbeløb	70.000
Lønomkostninger - ekstra arbejde (min. pr. dag)	2
Antal årssøer	400
Kalkulationsrente %	6%

Tabel 1: Her kan egne tal indtastes, så investeringen bliver målrettet din besætning og dine forhold.

Forventet reduktion af foderspild: % 21%

Udregning	
Foderbehov - diegivning pr. år, FEsv	468.000
Foderudgift - diegivende søer	1.591.200
Sparede foderomkostninger	340.000
Forrentning, investering (6%)	4.200
Afskrivning, investering (10 år)	7.000
Lønomk. - ekstra arbejde (200 kr. pr. tim)	2.433
Nettoøkonomi - Bedriften	326.367

Tabel 2: Tager udgangspunkt i det indtastede i tabel 1. og der genereres nettoøkonomiresultat på besætningen og et resultat pr. årso samt nulpunktet for investeringen, altså minimumsbesparselsen i FEso under forudsætningerne, der er indtastet, der får

Pr. årso 816

Nulpunktet for tiltaget målt på reduktion af FEsv pr årso diegivningsblandi 10 FEsv

I projektet SPILD er der gennemført forskellige tiltag der har reduceret foderspildet hos økologiske søer. I dette notat udregnes de økonomiske konsekvenser ud fra de reelle besparelser af FEso set på de enkelte besætninger.

Der er lavet 4 konsekvensark, hvor det er muligt at indtaste egne tal og få udregnet 0-punktet for investeringen samt følsomhedsberegninger for de vigtigste parametre.

I dette ark er der regnet på et reduceret foderspild ved at investere i ny teknologi gennem en snegl som pr automatik stopper efter det ønskede kg. foder. Maskinen skal kalibreres en gang pr. 14 dag. og det anbefales at det er den samme person der gør det. Caseafprøvninger viser en besparelse omkring de 21 %. Ved at afskrive dem lineært over 10 år til en rente på 6 % er der en positiv økonomisk gevinst på 816 kr. pr årso. Nulpunktet for investeringen er på en opnået reduktion i foderforbruget på mindst

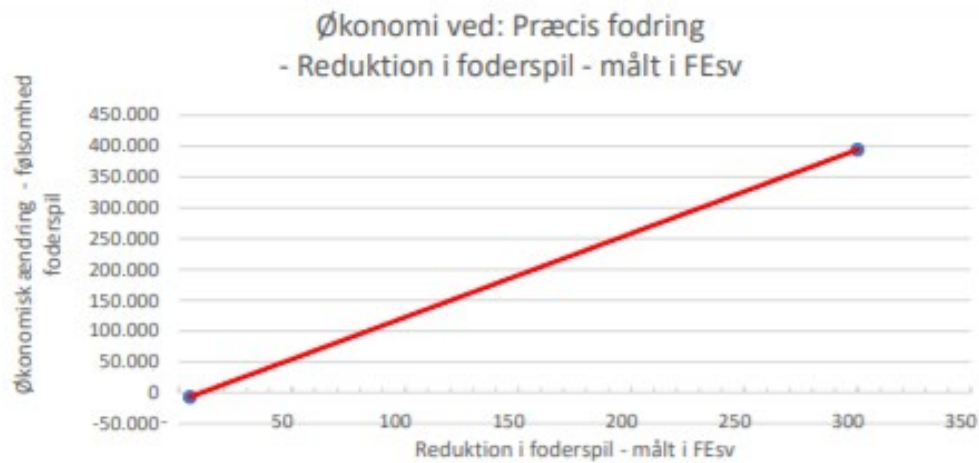
Følsomhedsberegninger

	Forudsætning	Resultat	Nedre scenarie	Øvre scenarie	0 punkt for investering
Følsomhed 1:			5	300	10 FEsv
Forventet reduktion af foderspild: FEsv	250	326.367	-6.833	394.367	
Følsomhed 2:			2,8	3,8	0,14 kr. pr FEsv
Pris pr FEsv Sofoder - Diegivende	3,40	326.367	266.367	366.367	
Følsomhed 3:			4%	10%	472,2%
Kalkulationsrente	6%	326.367	327.767	323.567	
Følsomhed 4:			-5,0	15,0	270 Min.
Lønomkostninger - ekstra arbejde	2,00	326.367	334.883	310.550	
Følsomhed 5:			35.000	200.000	5.509.444 kr.
Forventet investeringsbeløb	70.000,00	326.367	328.467	318.567	

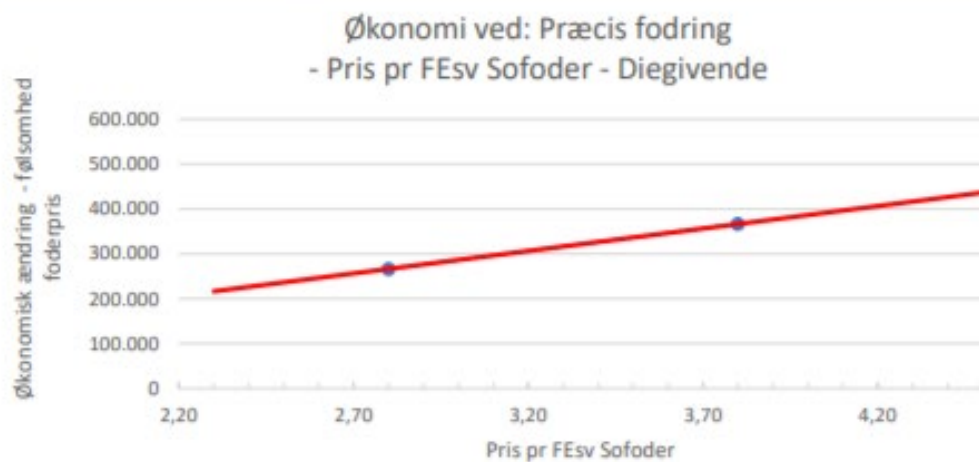
Tabel 3: Følsomhedsberegninger: Her angives de vigtigste forudsætninger og deres følsomhed ved de indtastede forudsætninger.

Præcis fodring - reducerer spild: Følgelsesberegninger

Figur 1 viser reduktion af FEso økonomiske betydning for den samlede økonomi ud fra de indtastede forudsætninger.



Figur 2 viser diegivningsfoderprisen økonomiske betydning for den samlede økonomi ud fra de indtastede forudsætninger.

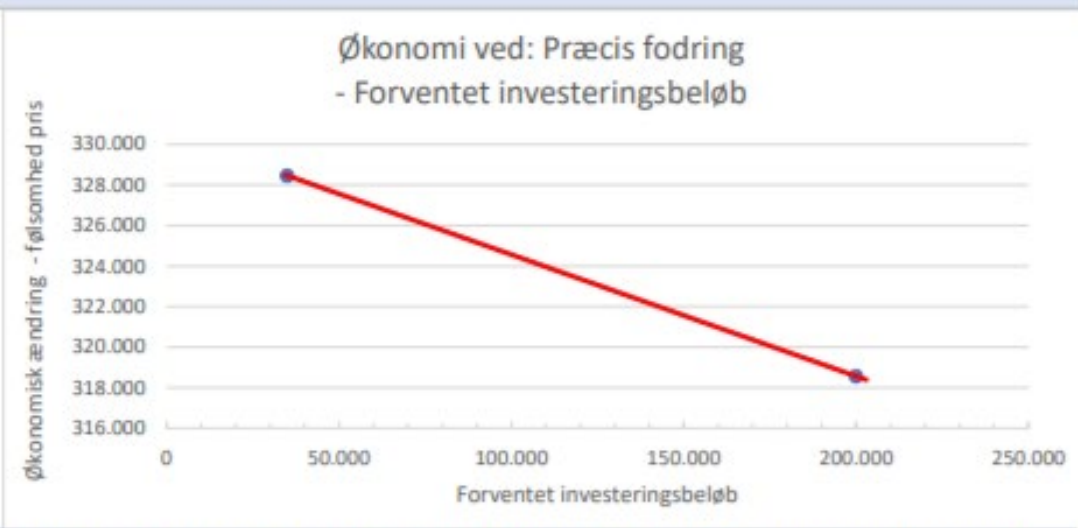


Figur 3 viser ændringer i arbejdsforbrugs økonomiske betydning for den samlede økonomi ud

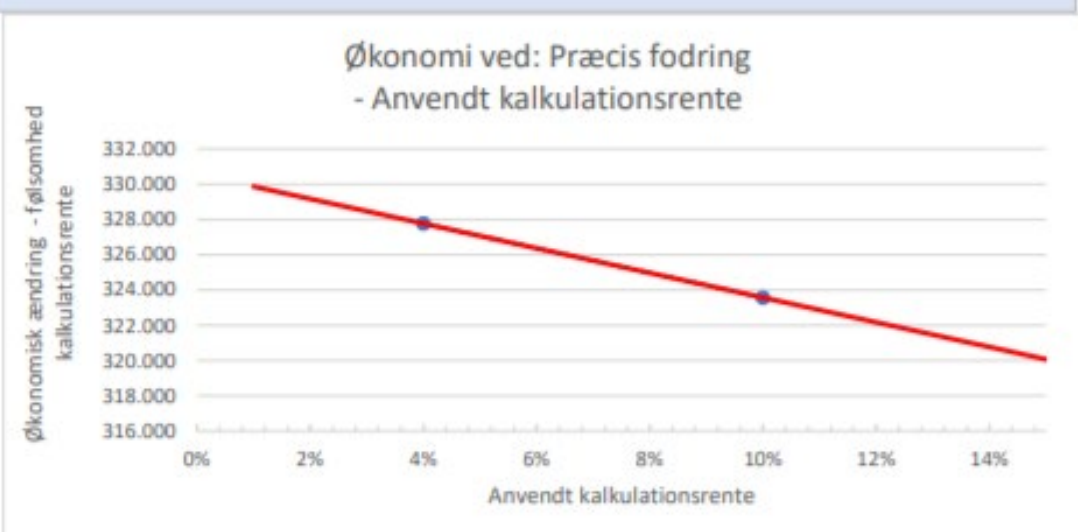


Præcis fodring - reducerer spild: Følsomhedsberegninger

Figur 4 viser investeringsbeløbs økonomiske betydning for den samlede økonomi ud fra de indtastede forudsætninger.



Figur 5 viser ændringer kalkulationsrente økonomiske betydning for den samlede økonomi ud



Konklusion: Ved en reduktion på 250 FEso pr årssø og ved investering på 70.000 kr til præcis udfodre er der et netto resultat på 328.800 kr eller 822 kr pr årssø ved en foderpris på 340 kr pr hkg. 0-punktet er på en besparelse på 8,2 FEso pr årssø. Følsomhedsberegningerne viser at det er alt afgørende for om det er en god investering er om den forventede reduktion af FEso kan realiseres, mens foderpris, kalkulationsrente, tidsforbrug og automat pris ved selv store